

Villaägareförening motsätter sig dragning av ny järnväg

Det är 2017 – inte 1917

Örebro Kommuns förslag till reviderad översiktsplan innehåller en riktigt dålig idé. Förslaget från Örebro Kommun innebär nämligen en nybyggd järnväg för godstågstrafik som inte bara planeras nära bostäder i Örebro centrala delar utan dessutom genom grönområden, lekplats, fotbollsplan, parkmark, skogsdungar och naturreservat!

Ja, vi pratar alltså om skrämmande, gnisslande, bullrande godsvagnar som ofta är lastade med farligt gods! Om det vore 1917 skulle man kanske inte reagera. För hundra år sedan förstod man kanske inte bättre, men vi lever än i dag tyvärr med de felbeslut som togs då.

Hur kan Örebro Kommun, som 2015 stoltserade med utmärkelsen "Årets Miljökommun", tänka så fel att man går ut med ett förslag där man vill bygga en helt ny godstågsväg bara något tiotal meter från befintliga bostäder? Uppenbarligen har iveren att kunna vara tidigt ute med en snabbtågsförbindelse grusat omdömet rejält.

Vi vill dock tydliggöra att vi inte har några invändningar mot en framtida snabbtågsförbindelse mellan Oslo och Stockholm och heller inte mot Örebro Kommuns önskan att få bort godstågstrafiken genom Örebro stads-kärna. Dock anser vi att man försöker lösa den nuvarande dåliga situationen med ett annat dåligt alternativ som medför mycket negativa konsekvenser.

Det finns nämligen betydligt bättre alternativ och det är nu Örebro Kommun har chansen att skapa positiva effekter – inte negativa – för hela staden och dess omgivning för all framtid. En förslaget fråga är vad dessa godsvagnar överhuvudtaget ska in i Örebro att göra, dessutom ofta lastade med en stor mängd farligt gods? Vår grundinställning är att all godstågstrafik ska förläggas långt utanför staden, av just den anledning-



Långa godståg ställer till problem i städerna.

ARKIVFOTO: STIG NYSTRÖMZZ/NA



Att ersätta den nuvarande dåliga situationen med ett annat riktigt dåligt alternativ löser absolut inget alls.

en att den absoluta majoriteten av allt gods inte ens ska till Örebro utan bara passera på väg till någon annan destination. För att tala klarspråk: Det är helt enkelt inte förenat med sunt förnuft att leda bullrande godsvagnar genom Örebro.

Vi är helt eniga med Örebro Kommun om att säkerheten kring Örebro Central bör höjas, men inte på bekostnad av säkerheten i andra delar av Örebro! Därför anser vi att det är en förvänsvärt dålig idé att överhuvudtaget föreslå att anlägga en helt ny järnväg avsedd för godstågstrafik i

Örebro centrala delar.

Dessutom innebär förslaget andra negativa effekter, förutom buller och risker med farligt gods, i samband med både byggnation och framtida drift: vibrationer, skador på fastigheter, miljöeffekter, påverkan på grundvatten, sämre effektivitet för bergvärmeanläggningar, avverkning av träd och så vidare.

Att däremot bygga en ny järnväg för godstrafik långt utanför Örebro påverkar inte snabbtågsplanerna negativt. Tvärtom skulle många fler områden som i dag är negativt drabbade av godståg, eller som kommer att bli drabbade av Örebro Kommuns förslag, att få uppenbara lättnader, så som exempelvis Hovsta, Lillån, Bettorp, Hagaby, Ringstorp, Hjärsta, Holmen, Älvtomta, Rosta, Örnros, Västhaga, Nasta, Adolfsberg, Ladugårdsskogen, Marieberg, Mosås med flera. Vi som bor i dessa områden kan inte förstå hur Örebro Kommun

tänker om man föreslår att redan drabbade kommuninvånare ska drabbas ännu mer av negativa miljöeffekter som påverkar hälsa och boendemiljö.

Därför vill vi komma med betydligt bättre förslag till Örebro Kommun:

■ Ta istället chansen att förlägga godstågstrafik, inklusive allt farligt gods på vagnarna, långt utanför tätbebyggda områden innan någon allvarlig olycka inträffar!

■ Använd därför istället den sträckning som sedan många år tillbaka finns som järnvägsreservat i nuvarande översiktsplan. Detta reservat har upprättats just för att kunna bygga ny järnväg för godstrafiken i en bage långt utanför Örebro och påverkar inte alls snabbtågsplanerna.

■ Vi uppmanar Örebro Kommun att istället tänka helhetslösning och förslagsvis även ta med orterna Kumla och Hallberg i en mer långsiktig planering. De har ju garanterat samma problematik med godstågs-

trafik genom sina orter.

För att hjälpa Örebro Kommun att komma till insikt vill vi dessutom uppmana er som redan i dag på något sätt är negativt berörda av godstågstrafiken, eller kommer att bli negativt berörda av kommunens nya förslag: Gör er röst hörd! Hör av er till Örebro Kommun med synpunkter på förslaget till reviderad översiktsplan! Visa att det inte är OK att enbart ta bort godstrafik från innersta stads-kärnan och låta övriga medborgare bli drabbade!

Att ersätta den nuvarande dåliga situationen med ett annat riktigt dåligt alternativ löser absolut inget alls. Örebro kommun: Tänk om. Tänk rätt. Bygg en järnväg för godstrafik långt utanför Örebro. Det är 2017. Inte 1917.

Hagaby Villaägareförening

Anders Stenmark

Ordförande

Torbjörn Roos

Kassör

Markku Ruonakangas

Sekreterare

Ingemar Allvin

Styrelseledamot

M: Varje elev ska få chansen att klara minst godkänt

Svar till Jessica Ekerbring (NA 12/3)

I sin artikel påstår Ekerbring (S) att vi Moderater har röstat emot Kompassens verksamhet vars uppdrag är att ge hjälp och stöd till elever som har problem med hög och lång frånvaro. Inget kan vara mer fel och det är anmärkningsvärt att ett kommunalråd på detta sätt får med osanning!

Det framgångsrika arbetet som Kompassen bedriver har pågått i flera år, är väl förankrat och stöds fullt ut av oss Moderater. Kompassens verksamhet utvärderas kontinuerligt och att prioritera kommunala skolpengar för att forska på den anser vi vara onödigt.

Nya Moderaterna säger ja till kollegialt lärande då det är ett väl fungerande och centralt arbetssätt i den kompletteringsutveckling som pågår ute på skolorna i Örebro.

Det vi gör i skolan ska grundas på forskning och beprövad erfarenhet – i detta är jag och Jessica Ekerbring överens. Däremot är vi inte överens om att stora summor kommunala pengar ska gå till forskning istället för till fördelas ut till våra skolor.

Örebro har en stor utmaning i att få alla elever genom skolan med goda kunskaper. Knäckfrågan är att se till att skickliga lärare får sin tid tillsammans med eleverna. Jag är övertygad om att rektorer, arbetslag och lärare vet vad som behöver göras och bara väntar på att vi politiker ska ge dem förutsättningar för att klara sitt uppdrag. Det handlar konkret om att höja skolpengen och därmed prioritera mer pengar ut till den enskilda skolan.

Vi moderater tror på en enkel och tydlig målstyrning från politiken och att ge varje skola frihet att göra på bästa sätt efter de förutsättningar som råder på den enskilda skolan. I detta ska varje skola självklart få ekonomiska förutsättningar och stöd från centrala funktioner som Centralt skolstöd.

Det är olyckligt att Socialdemokraterna i Örebro i sin retorik så ofta kommer med falska påståenden om de förslag och den politik som deras politiska motståndare bedriver. Det svårar ner alla politiker.

För oss Moderater är det primära uppdraget för Örebro skolor att ge varje elev förutsättning att minst klara godkända betyg. Tyvärr styrs Örebro av politiker som är efter år misslyckas med att ge våra skolor tillräckligt mer resurser för att klara det uppdraget.

Maria Haglund (M)

Oppositionsråd i Örebro

Omprioriteringar = besparingar

LSS lagen har som grundläggande principer FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna, FN:s konvention om barnets rättigheter, FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning samt människovärdesprincipen. Detta innebär bland annat att man som funktionsnedsatt och boende i gruppbo-stad har rätt till fullständig

och faktiskt deltagande i samhället på samma villkor som andra individer i samhället.

Enligt § 9:9 är syftet med gruppbo-stad att vuxna funktionshindrade som inte klarar eget boende eller boende i servicebostad ändå ska ha möjlighet att lämna föräldrahemmet och skapas sig ett eget hem.

I Örebro kommun har de

styrande gett nämnden för funktionshindrade ett spar-besparing på sammanlagt 20 miljoner under de tre kommande åren. Besparingen sker på personal som är den största kostnaden för nämnden.

De boende har behov av mer och inte mindre resurser om de ska kunna leva fullt ut enligt LSS lagen. Att personalen redan nu känner

frustration inför denna besparing känns inte bra. Frustrationen kommer att påverka de boende, speciellt de som kan bli uttagande, när de känner av den stress som personalen känner av. Ska det behövas ske en plötslig händelse innan man förstår vilket beslut man tagit?

Liberalerna anser att en besparing på personal för personer med stort behov

av stöd och hjälp i sin vardag är djupt felaktigt och leder till otrygghet och lidande. De styrande i nämnden för funktionshindrade måste ändra sitt beslut och ställa upp för de svagaste som har det största behovet av stöd och hjälp i kommunen.

Lars-Eric Gustafson

ledamot, Nämnden för funktionshindrade

Pia Delin

ersättare, Nämnden för funktionshindrade